

О гармонизации развития инновационной инфраструктуры и национальной инновационной системы¹

В статье анализируется содержание и формулируется понятие «инновационная инфраструктура» в контексте сопряженности с национальной инновационной системой. Рассматриваются проблемы и основные направления становления этой инфраструктуры и ее развития в целях обеспечения в России экономического роста инновационного типа. Подчеркивается роль информационной системы инновационной деятельности и системы образования в подготовке специалистов инновационного менеджмента.

Сопоставительный анализ уровня инновационной активности в отдельных странах свидетельствует, что Россия заметно уступает тем из них, где научно-технологическое развитие стало определяющим фактором экономического роста. Так, в 2005 г. разработку и внедрение технологических инноваций в промышленности России осуществляли лишь 9,3% исследованных предприятий. В то же время в Германии этот показатель составлял 66, во Франции — 46, в Великобритании — 40, Японии — 33%. Диспропорциональной для мирового лидерства в технологической сфере представляется и доля затрат на исследования и разработки в ВВП (1,07%). Она характерна для стран с низким научным потенциалом (Испания, Польша, Венгрия). В то время как наши основные конкуренты достигли уровня в 3–4% [1], Россия за годы рыночных преобразований по данному показателю замыкает мировую тридцатку.

Отставание является результатом не только недостаточного финансирования науки и образования, но и крайне низкой эффективности национальной инновационной системы² (НИС) и ее инфраструктуры, а также слабой

восприимчивости к нововведениям бизнеса, в первую очередь промышленного. Неразвитость и слабое взаимодействие элементов инновационной инфраструктуры предопределяют низкое качество механизмов трансфера знаний и новых технологий внутри страны и за ее пределами [2]—[5]. Из этого можно сделать вывод о необходимости не столько оптимизации, сколько гармонизации развития, расширения и повышения эффективности такого взаимодействия.

Выявляя проблемы на пути повышения эффективности инновационной деятельности и ее инфраструктуры, следует учитывать, что переход к инновационному типу роста — глобальный процесс, и он влияет на формирование потенциала роста в России, на его качество и устойчивость в той мере, в какой Россия встроена в мирохозяйственные связи. Ни одна страна в новейшей истории (Япония, США, Германия, Китай) не достигала научно-технологического лидерства и не совершала технологический прорыв, радикально изменявший структуру и эффективность ее экономики, в условиях автаркии. Финансовые ресурсы на науку, образование, научно-техническое

¹ Исследование проводится при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 08-02-00 256).

² НИС представляет собой совокупность национальных, государственных, частных и общественных организаций и механизмов их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий [4].